

Tvrký test: Windows, Mac OS a Linux

Rychlejší, bezpečnější, s velmi jednoduchým ovládáním. Takové by měly být NOVÉ OPERAČNÍ SYSTÉMY. Jaká je skutečnost, to ukázal náš srovnávací test

Dříve byla volba velmi jednoduchá. Majitelé klasických počítačů měli Windows, ten, kdo si koupil Apple, používal Mac OS a v notebookech administrátorů běžel Linux. Dnes už takové rozdělení neplatí. Volba operačního systému je spíše otázkou vkusu a priorit. Proto jsme se rozhodli porovnat Windows 7 s Mac OS X Snow Leopard a linuxovou distribucí Kubuntu. Podle výsledků našeho srovnávacího testu se pak sami můžete rozhodnout, který operační systém bude pro vás nejlepší. Až budete kupovat nový počítač, můžete si zvolit i systém. A pokud uvažujete o tom, že přejdete na Windows 7, můžete přemýšlet i o přechodu na jinou platformu operačního systému. Zbrusu novou verzi operačního systému Kubuntu, která vyšla jen několik dní před uzávěrkou, navíc najdete na Chip DVD. Jejím vyzkoušení zcela bez rizika nic nebrání.

Bezpečnost: Windows 7 ochrání

Operační systém by měl být jednoduchý z hlediska ovládání a měl by co nejefektivněji využívat zdroje počítače. Co vám ale bude platný výkon, který budete mít k dispozici, když se do vašeho systému během několika minut nabourá hacker a převezme kontrolu nad celým počítačem? Proto jsme se velmi pečlivě podívali na bezpečnostní část jednotlivých operačních systémů.

Windows jsou cílem útoku číslo jedna. Pro hackery je to nejefektivnější cíl. Windows jsou nainstalována na nejvíce počítačích na světě, řada uživatelů nemá svůj systém záplatovaný a nějaká ta bezpečnostní mezera, na kterou Microsoft zapomněl, se vždycky najde. Psát viry pro Apple nebo pro Linux není příliš efektivní, a proto virů pro tyto systémy je jen hrstka. Jak je tomu tedy s bezpečností ve skutečnosti? V první polovině roku 2009 bylo 39 % všech mezer ve Windows kritických. U Applu to bylo 18 % a u Linuxu jen 14 %. Ještě důležitějším údajem je, za jak dlouho stihne výrobce zareagovat a slabé místo v systému zazáplatovat. Microsoft na záplatách pracuje intenzivně (nic jiného mu ani nezbyvá), a proto každé druhé úterý v měsíci je dnem záplat. V tento den vydají v Redmondu přes službu Windows Update záplaty, které udělají systém bezpečným. Výjimkou jsou kritické záplaty, které se do systému nahrávají okamžitě po jejich vydání. Apple ani Linux nemají žádný harmonogram vydávání záplat. U Mac OS X se stejně jako u Windows 7 nahrávají aktualizace automaticky v okamžiku potřeby. V případě Kubuntu pak musíte sami myslet na to, že je třeba čas od času zkontrolovat aktualizace systému.

INFO

Musíte mít ve Windows 7

Nový operační systém od Microsoftu udělal velký krok kupředu, přesto se bez dalších aplikací neobejdete. Jeho přehrávač multimédií obsahuje sice všechny kodeky, neporadí si ale s titulky. Sice má instant messenger, ale takový, který nikdo nepoužívá. Zvládne práci s kancelářskými dokumenty, ale jen základními. Obsahuje internetový prohlížeč, jsou ale mnohem lepší. A bezpečnostní řešení je lepší zvolit od jiné společnosti než té z Redmondu.

Na co Apple zapomněl

Systému Leopard chybí především nástroj na archivaci a VoIP klient. Naštěstí je i pro Mac OS k dispozici Skype. Webový prohlížeč v systému nechybí, chcete-li však surfovat rychle, sáhněte raději po Firefoxu. Neobejdete se ani bez kancelářského balíku, OpenOffice pro Mac je navíc zdarma. A chcete-li si užít multimédia, nezapomeňte na VLC Media Player - i ten je k dispozici pro Mac.

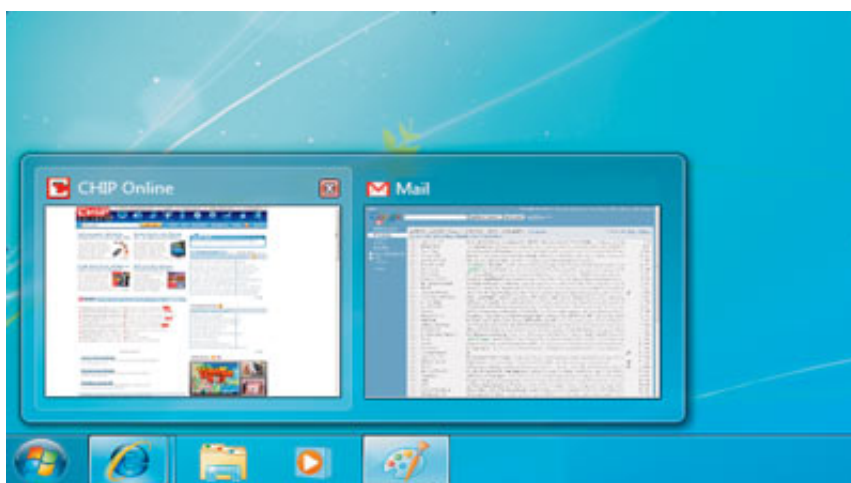
Kubuntu je kompletní

Distribuce Kubuntu obsahuje vše důležité. Programy pro základní práci jsou již součástí systému, takže bez dalšího stahování a instalací můžete pracovat. A pokud vám něco chybí, komfortně si aplikace stáhnete přímo z rozhraní Kubuntu. Díky depozitářům máte přístup k nejlepším a nejnovějším aplikacím. Komfort instalace je přítom na výborné úrovni.

V porovnání s Linuxem mají Microsoft a Apple velkou výhodu: dříve než aktualizace vyjde, projdou záplaty náročným testovacím procesem, který se snaží najít v záplatě chyby. Aby ne, za svůj systém jste zaplatili nemalé peníze! U Linuxu bývá díky početné komunitě záplata k dispozici již po několika hodinách od nalezení problému, na druhou stranu nebývá pořádně otestovaná. Záplaty od Microsoftu i od Applu se objevují s větším zpožděním, ale jen výjimečně se stává, že by způsobily nestabilitu systému a přinesly problémy. Service Pack 3 pro XP byl opravdu výjimkou.

Jelikož ochrana microsoftského systému není stoprocentní, je třeba používat ještě nástroje, které uzavírají bezpečnostní mezery. Tím je samozřejmě antivirový a antispýwarový software. Pro Apple ani pro Linux antivirové programy neexistují. Všechny tři viry, které jsou určeny pro Apple, dokáže nový Snow Leopard odstranit sám - kontroluje každý stažený soubor. Hloupé bylo, že takto kontrola probíhala jen u stažených souborů - nekontroloval se obsah USB disků, přes které se viry také šíří. Náprava přišla až ve verzi 10.6.1.

Windows 7 nabízí jako jediný systém centrum zabezpečení, ve kterém uživatel jedním pohledem vidí, zda jsou všechny bezpečnostní části systému v pořádku. Pokud tedy například nemáte v provozu firewall, systém na to sám upozorní, a dokonce nabídne možné řešení. Ani Snow Leopard, ani Kubuntu takovou službu nemají. A co hůř: firewall je v Mac OS X standardně vypnutý a vy jej musíte ručně zapnout. U Kubuntu firewall chybí úplně a musíte jej nainstalovat ručně.



Windows 7: Nová lišta je přehlednější, zobrazuje náhledy otevřených aplikací.

Chválu si všechny tři systémy zaslouží za ochranu před phishingem. Prohlížeče operačních systémů dokážou na phishing upozornit. Ani v případě, že by se uživatel přece jen stal obětí útoku, si hacker moc nepomůže. Ve všech systémech totiž nemá standardní uživatel administrátorská práva. Změny v systému by tedy musel potvrdit. V případě Kubuntu a Mac OS X jsou takové změny chráněny heslem. Ještě více paranoidní jsou Windows. Systém požaduje potvrzení kvůli každé maličkosti. Ve Vistě však UAC spíše otravovalo, a proto jej mnoho uživatelů zcela deaktivovalo. Ve Windows 7 je UAC vylepšené. Uživatelé uvidí, co přesně potvrzuje, jaký program spouští atd.

Skutečný vítěz v oblasti bezpečnosti neexistuje. Některé systémy nemají prakticky žádné mezery, ale také žádné ochranné mechanismy a zabezpečení systému. Nejdál jsou v zabezpečení Windows 7. Boj s hackery nevzdávají, naopak se nad nimi snaží zvítězit. Již v základní výbavě mají bezpečnostní prvky, které systém dokážou ochránit. Naproti tomu Mac OS ani Kubuntu nemají standardně zapnutý firewall a záplaty pro systém nepřichází pravidelně.

Výkon: Pomalé Kubuntu

Jistě, pokud máte počítač s Quad-Core-i7, 16 GB RAM a terabajtovými disky v RAID, výkon nehraje žádnou roli. Ovšem ne každý má takový počítač, a proto je důležité se podívat, jak efektivně dokáže systém se svěřeným hardwarem pracovat. Náš testovací počítač byl vybaven procesorem Core 2 Duo na frekvenci 2,93 GHz a 4 GB RAM.

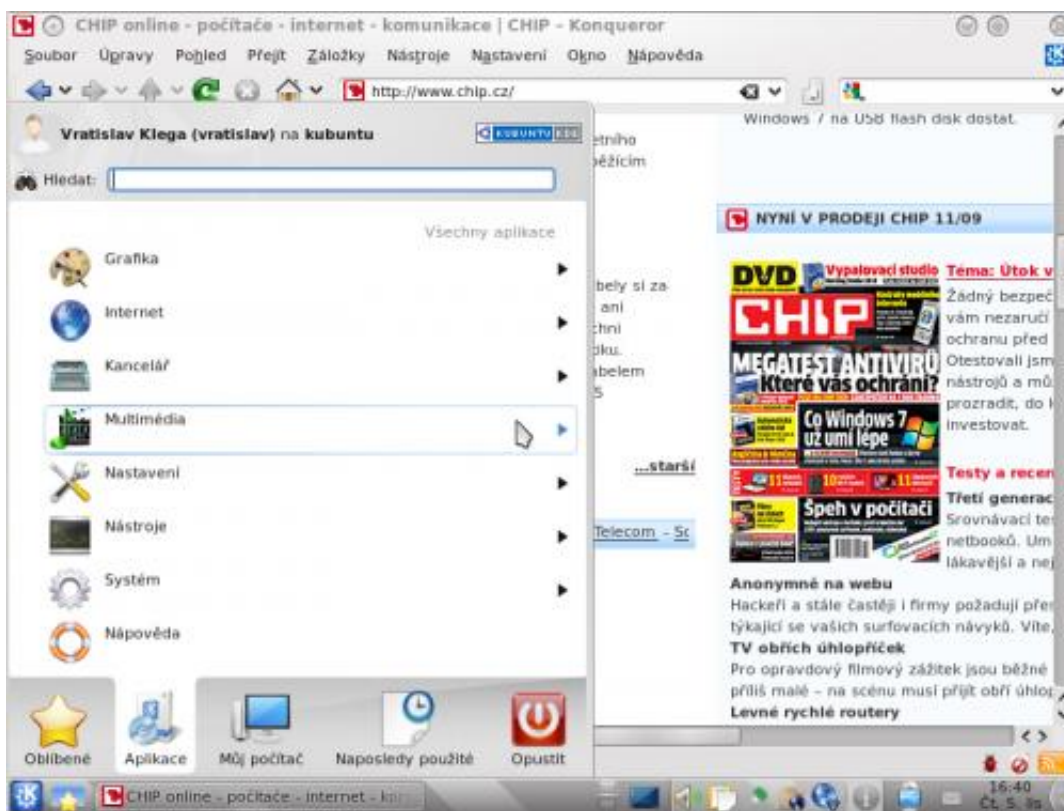
Každý z výrobců se snaží získat z hardwaru co největší výkon. Microsoft to od uživatelů „schytl“ za nenasytnou Vistu, a proto Windows 7 do značné míry optimalizoval, aby byl systém rychlejší. Apple v systému Snow Leopard kompletně sází na 64bitovou architekturu a přichází se službou „Grand Central Dispatch“, která

dokáže zrychlit běh aplikací na vícejádrových procesorech. Kubuntu zase přichází s novým jádrem a novým KDE.

Hned na začátku se ukazuje v kondici Kubuntu: instalace trvá jen 11 minut, což je absolutní rekord. Instalace Windows 7 trvá 17 minut a pro nainstalování Mac OS X musí uživatel počítat s 26 minutami.

Nevýhodou Kubuntu je, že na pevném disku zabere kolem 10 GB. Windows 7 si vystačí se 7 GB. Mezi oběma systémy pak leží OS X, který zabral 8 GB - skutečných. Místo na disku je u Applu trik. V tomto systému je totiž 1 GB spočítán jako 10^9 bajtů, nikoliv jako 2^{30} bajtů. Zatímco ještě ve starém Mac OS se 1TB pevný disk tvářil, že má kapacitu 931,19 GB, Snow Leopard ukazuje, že jeho velikost je 999,86 GB. Jako by měl tedy více místa. Toto místo se však na druhou stranu rychleji zaplňuje, protože i soubory „jsou větší“.

Systém je nainstalovaný. Jak dlouho ale bude trvat, než se spustí? Windows 7 jsou zatím v kondici. Systém potřebuje pro nastartování jen 26 sekund. V závěsu se drží OS X s 28 sekundami. Velkou ztrátu má Kubuntu - pro start systému potřebuje 43 sekund. Za rychlým startem Windows 7 stojí především perfektní cache management. Systém si dokáže jednotlivě spouštěné procesy poskládat tak, aby byl start systému co nejrychlejší. Díky funkci „Windows ReadyBoost“ je navíc možné využít výkonu USB flash disku pro ještě rychlejší start systému.



Kubuntu: Systém je v základu vybaven spoustou aplikací, jež jsou dílem open-source projektů.

Pokud počítač jen uspáváte, ušetříte spoustu času. Ze stand-by modu se nejrychleji probudí OS X - potřebuje jen 2,6 sekundy. Windows 7 stihnou nastartovat za 3,2 sekundy a Kubuntu potřebuje 3,8 sekundy.

Nenasytost operačních systémů se ukazuje v obsazené paměti. Tedy kromě Kubuntu: tento systém si v paměti zabere jen 280 MB. Hůře jsou na tom Windows 7, která spotřebují téměř dvakrát více - 551 MB. OS X je pak naprostý otesánek - potřebuje ještě o 19 % více, konkrétně 633 MB.

Přesto je Kubuntu při běžné práci většinou nejpomalejší. Může za to nejspíš horší optimalizace možností CPU a práce kanálů. Zde Windows 7 a Snow Leopard ukazují Linuxu záda. Značné rozdíly jsou vidět třeba při kopírování souborů. Zkoušeli jsme kopírovat 1 239 souborů o velikosti 4,21 GB. V Linuxu trvalo zkopírování 2:21 minuty, Windows potřebovala jen 1:58 min a nejrychlejší OS X si vystačil s 1:44 min. Souborový systém Leopard se tak ukazuje pro běžnou práci jako neoptimálnější.

Mnoho nových funkcí v Leopardu nenajdete. Jak říká Steve Jobs, CEO společnosti Apple, vývoj probíhá hlavně „pod kapotou“, kam běžný uživatel nevidí, ale pozná to na výkonu. To ukazují i výsledky kódování

video. Leopard zvládne 48,76 fps (snímků za sekundu), Windows 7 se však nevzdávají - výsledek 48,22 fps je naprosto srovnatelný. Ztráta Kubuntu je zřejmá - pouze 43,55 fps.

I v testu prohlížečů má komerční dvojka náskok. Pro test byl použit Firefox, který je dostupný pro všechny tři operační systémy. V tabulce vidíte výsledky benchmarku SunSpider a CSS test. V prvním případě vítězí Leopard, ve druhém Windows 7. Kubuntu ztrácí.

Pokud vám počítač běží několik hodin denně, je důležité, jakou má spotřebu. Proto jsme vzali profesionální měřič spotřeby a zjišťovali jsme, jakou má počítač spotřebu, pokud zrovna nic nedělá. S běžícím Kubuntu si vezme kolem 115 wattů. Lépe dokáže potenciál hardwaru využít Mac OS, který spotřebuje jen 107 wattů. Nejvíce ekologická jsou pak Windows 7, kterým při běhu stačí 102 wattů. Spotřebu ovlivňuje také to, jak moc je zatěžován hardware během používání. Mimochodem, aby byla spotřeba elektrického proudu nízká i při přehrávání HD videa, využívají systémy možnosti GPU (grafický procesor). To je výhodnější v mnoha ohledech. Problematice využití GPU se věnujeme v samostatném článku Maximální výpočetní výkon, který najdete na straně XX. Jak si s tím poradí operační systémy? Nemusí tolik zatěžovat CPU. Windows 7 zatížila CPU jen na 16 %, Mac OS X na 21 % a Kubuntu až na 33 %.

Co se výkonu týče, oba komerční systémy jsou velmi vyrovnané. Apple je rychlejší při práci se soubory, Microsoft zase rychleji zpracuje CSS webové stránky. Poraženým tak zůstává Kubuntu. Ten na oba rivaly ztrácí.

Výbava: Mac OS X s profizálohou

Koupili byste si automobil a poté byste zjistili, že klimatizace, rádio a zadní sedačky nejsou v ceně a musíte je shánět jinde. Nic takového by se vám jistě nelíbilo. Jenže u operačních systémů tomu tak někdy je. Jaká je výbava systému a co si musíte doinstalovat?

Jak nainstalovat Mac OS X na každé PC

Od roku 2006 používají Macy čipovou sadu značky Intel. Ještě o rok dříve šéf Applu Steve Jobs oznámil, že Mac OS X je připraven na čipy Intel. Nejnovější verze Snow Leopard dokonce běží pouze na hardwaru od Intelu. Přesto není možné systém jednoduše nainstalovat na jakýkoliv počítač. Důvodem je, že standardní počítače používají konvenční BIOS, zatímco Apple už sází na následovníka - EFI (Extensible Firmware Interface). Pokud v počítači EFI není, systém odmítne instalaci.

BUDETE POTŘEBOVAT

Jak tedy nainstalovat Mac OS X Snow Leopard na každý počítač? Pomocí našich triků nainstalujete tento systém i na svůj počítač. Především budete potřebovat speciální klíč, který připojíte k základní desce do USB. Tento klíč se nezývá EFI-X Module a za 155 eur jej koupíte třeba na www.efi-x.com. Ten nasimuluje hardware, který potřebuje Snow Leopard pro svoji instalaci. Není to ovšem jediná podmínka. Počítač musí být vybaven procesorem Intel a základní deska musí být značky Gigabyte nebo DFI. Starost nemusíte mít o grafickou kartu - Mac OS funguje jak s kartami nVidia, tak ATI. Jak vidíte na obrázku, EFI-X se připojuje přímo na základní desku. Pokud byste jej chtěli připojit přes USB port, museli byste zakoupit vhodnou redukci.

Dále budete potřebovat instalační DVD s Mac OS X. Ten koupíte za cenu kolem 4 500 Kč. Zajímavé jsou ceny upgradů z předchozích verzí, které nepřekročí 1 000 Kč. Upgrade naštěstí nekontroluje, zda je na počítači instalována předchozí verze.

ILEGÁLNÍ ALTERNATIVA

Pokud se vám zda 155 eur za EFI zbytečně mnoho, je možné použít softwarový podvrh. Bude vám stačit instalační DVD s Mac OS (stačí opět levný upgrade) a instalaci upravit tak, aby fungovala i na počítači bez EFI. Návod, jak to provést, je možné najít na internetových fórech. Úpravou instalačních souborů ovšem porušíte licenční podmínky, takže tento proces je nelegální.

U Applu chybí v základní výbavě dokonce i nástroj na zálohování dat. Kdo chce pomocí nástrojů v systému vytvořit zálohu souborů, musí sáhnout po speciální funkci Time Machine. To je funkce, která zazalohuje celý systém na externí disk. Z tohoto disku je v případě potřeby možné soubory obnovit. Výhodou je, že díky

tomuto systému máte k dispozici i historické verze souborů, třeba i před úpravou před několika měsíci. Navíc Time Machine funguje opravdu bezvadně. Zakoupíte-li si externí disk, budete s funkcí Time Machine opravdu spokojeni. Jedná se o jednu z nejlepších funkcí tohoto systému.

Windows 7 nabízí zálohu buď na externí disk, nebo na DVD. Na pozadí systému vytvářejí stínové zálohy souborů a funkce funguje také bez problémů. Stačí několik kliknutí myši, a máte k dispozici starší verze svých dokumentů. Kubuntu nabízí jen jednoduchý nástroj pro zálohování. Ten nepodporuje ani stínové kopie, ani zálohu celého systému.



Mac OS X Snow Leopard: Uspořádání ikon je logické, práce s okny je jednoduchá.

Jinak je softwarová výbava všech systémů dostatečná. Zvládnou vypalování, práci s e-maily i jednoduchými dokumenty a fotografiemi. Produkty třetích stran většinou odvedou lepší práci, pokud je však uživatel nenáročný, výbava operačního systému bude stačit.

Ovládání: Kliknutím k cíli

Bezpečnost, výbava, výkon - k čemu všemu by vám tyto vlastnosti systému byly, pokud by jeho ovládání bylo tak složité, že byste si neuměli ani spustit aplikaci. Tak hrozná situace u moderních operačních systémů nehrozí, přesto jsou v uživatelském komfortu rozdíly.

Instalace programů je nejjednodušší u Applu: jednoduše program zkopírujete do programové složky a spustíte. Chcete jej odinstalovat? Tak jej smažete. Žádné problémy s DLL knihovnamí rozlezlými po celém systému, žádné záznamy v registrech. Ve Windows se o instalaci stará instalační rutina, která vytvoří všechno za vás. Systému ale mnoho instalací a následných odinstalací nesevďčí. Po programech zůstávají zbytky, které brzdí jeho chod a zvyšují nestabilitu. Instalace aplikací v Linuxu byla dříve složitější, to už však dávno neplatí. V novém rozhraní KDE je instalace přes správce aplikací velmi komfortní - jen vyberete aplikaci, a systém se postará jak o její stažení, tak instalaci. Ze stejného místa pak můžete aplikace stejně jednoduše aktualizovat. Chcete-li instalovat aplikaci, kterou Kubuntu nemá v depozitáři, vystačíte si s jednoduchým příkazem, který je uveden na stránce výrobce softwaru. Ačkoliv to není nic složitého, řada uživatelů se příkazové řádky bojí a raději od svého záměru upustí.

PRÉHLED	1. MÍSTO	2. MÍSTO	3. MÍSTO
Produkt	Windows 7	Mac OS X Snow Leopard	Kubuntu
Výrobce	Microsoft	Apple	Kubuntu
Internet	www.microsoft.cz	www.apple.com	www.kubuntu.cz
Cena	cca 3500 Kč	cca 4500 Kč	zdarma
Celkové hodnocení	velmi dobrý	dobrý	uspokojivý
Bezpečnost			
Výkon			
Uživatelské prostředí			
Bezpečnost			
Aktualizace systému			
Časnost aktualizací	1+ minutě	počasí pořídní	počasí pořídní
Podíl kritických mezer	31 %	18 %	14 %
Automatické aktualizace			
Vývojář skener			
Firewall			
Centrum zabezpečení			
Rozšíření uživatelských účtů			
Sítě			
Antivirus			
Antiphishing			
Výkon			
Instalace	17 min	26 min	11 min
Studený start	26 sekund	28 sekund	43 sekund
Start ze stand-by	3,7 sekundy	2,6 sekundy	3,8 sekundy
Kódování videa (H.264)	48,22	48,7%	43,55
Společná úroveň (H.264/1080p)	1,1/102/140	1,1/107/144	1,1/115/145
Načtení (1.237 souborů, 4,21 GB)	1,58 min	1,44 min	2,12 min
Breznar benchmark (ZooSpider)	1,941 sekundy	0,949 sekundy	1,741 sekundy
CSI test (Firefox)	225 ms	238 ms	247 ms
Vytváření CPU při přehrávání videa	34 %	21 %	33 %
Obsazení místa na disku	7 GB	9 GB	10 GB
Zabraně RAM	100 MB	653 MB	286 MB
Vybava			
Záložka souborů			
Složení kopie	integrovaná, automatická	přes Time Machine	
Záložka systému	na externí médium, do sítě	v reálném čase do sítě	
Media centrum			
Vypalování			
Zpracování fotografií			
Zrychlení systému	hardwarově s podporou SSD	žádné	žádné
E-mail			
Komprese souborů			
Uživatelské prostředí			
Aplikace	spouštějí přes Start menu, spouštějí aplikace na ploše	aplikace na ploše, jen málo rozpočetné spouštějí aplikace	spouštějí přes Start menu, spouštějí aplikace na ploše
Instalace programů	instalace i odinstalace přes rátno	drag & drop instalace, smažení jako odinstalace	přes správce aplikací a příkazovou řádku
Plocha systému	jedna plocha	vícero ploch	vícero ploch
Připojení k Wi-Fi	jednoduché pomocí ikony	jednoduché pomocí ikony	jednoduché pomocí ikony
Ovladač	pohodlné přes správce zařízení	žádné informace o ovladači	žádné informace o ovladači
Tržák	plug & play, mnoho ovladačů	plug & play, málo ovladačů	plug & play, jen standardní ovladači

Tabulka výsledku testu - kliknutím obrázek zvětšíte ...

Instalace hardwaru je nejjednodušší ve Windows 7. Není divu: každý výrobce hardwaru chce mít svoje produkty kompatibilní s tímto systémem. Windows 7 obsahují ovladače pro většinu běžně používaného hardwaru, takže na problémy byste neměli vůbec narazit. Také ovladačová banka Leopardu obsahuje mnoho hardwaru. Přesto zde na problémy narazíte mnohem častěji a některý hardware nemusíte vůbec zprovoznit. Kubuntu nabídne mnohem skromnější databázi univerzálních ovladačů, a pokud ovladač hardwaru nenabídne výrobce nebo jej nepřidal někdo z komunity, zbude jediný: napsat si vlastní. To není příliš uživatelsky komfortní.

Kubuntu na první pohled ztrácí. Na druhou stranu je třeba vzít v úvahu, že je to operační systém, který je k dispozici zadarmo. V případě komerčních systémů si připravte tisíce, které byste jinak mohli investovat třeba do výkonnějšího CPU. Mac OS X ztrácí na vítěze našeho testu v oblasti bezpečnosti. Kompromisem tak zůstávají Windows 7. Ta zdaleka nejsou dokonalá, ale ze tří porovnávaných systémů mají nejméně chyb a nedostatků.

Test vyšel v Chipu 12/09.

Fabian Von Keudell

Tvrď test: Windows, Mac OS a Linux

[Přdat nový příspěvek](#)

podpora pirátství

Autor: Ales Email: ales.vychodil@gmail.com Vloženo: 06.01.2010 09:30:33 [Reagovat](#)

Pominu nesmyslné údaje o operačních systémech, které jsou již popsány v předešlých příspěvcích a které svědčí o neschopnosti autora a

dělají ostudu časopisu. Co nedokážu pochopit je fakt, jak si časopis jako CHip může dovolit vypustit z úst, že je možné si zakoupit upgrade protože instalace stejně nekontroluje zda je instalována předchozí verze!!! Je to stejné jako říct: "krást se může když se nikdo nedívá". Je to ostuda časopisu a autor článku by měl být už někde jinde než v redakci!

FUD jako vyšité

Autor: nfp1 Vloženo: 06.01.2010 07:54:24 [Reagovat](#)

Zajímavě zkroucená fakta. Například, že Kubuntu po čisté instalaci zabere 10 GB. Možná ano, ale po doinstalování dalších dvou prostředí a ještě nějaké hry k tomu. Na základní instalaci stačí 4, Výkon porovnávat kopírováním souborů, fakt vypovídající, linux má podporu mnoha souborových systémů z různým výkonem. Aktualizace se dají nastavit automaticky a firewall je v základu již funkční.

Proboha...

Autor: TKL Email: tkl@tkl.cz Vloženo: 05.01.2010 17:43:03 [Reagovat](#)

...to jsou žvásty! Autor článku Mac OS X buď nezná vůbec, nebo jej viděl jen z rychlíku. Protože takové perly by jinak nemohl nikdy vypustit z pera... Time Machine je nejdokonalejší zálohovací systém, jaký jsem měl možnost vyzkoušet (a že jsem jich vyzkoušel dost). Zálohovat se dá cokoliv, ne jen celý disk (pomocí exclude adresářů). Obnovení ztracených dat nebo celého systému po reinstalaci je hračka, kdo si to zkusil, nestačí se minimálně poprvé divit, jak jednoduše a přitom dokonale se to dá vymyslet. Safari je asi tak 3x rychlejší než Firefox (obzvláště ve Snow Leopardu, kde běží v 64bitovém módu), jako jediný browser je nativně navázaný na systémový Keychain. Quick Time si poradí s jakýmkoliv multimediálním obsahem - a pokud ne, jsou k dispozici kodeky třetích stran. Co se týká další softwarové výbavy, přicházející s každým novým Macem - nic srovnatelného jako iLife a navíc zdarma nikde jinde nenajdete. No a instalace nového hardware... to nebudu raději komentovat. Kdo si někdy vyzkoušel např. síťový tisk v Mac OS X, ví, o čem mluvím. Drtivá většina výrobců HW si nedovolí Mac OS X ignorovat (narozdíl od Linuxu), takže ovladače jsou už buď na instalačním CD, nebo na webu. Pokud jsou ovšem vůbec potřeba. Jestli měl být tento článek propagandou Windows 7, průhledněji to opravdu napsat nešlo.

A použitý hardware?

Autor: Tomáš Klos Email: tkl@tkl.cz Vloženo: 05.01.2010 21:11:13 [Reagovat](#)

Nehledě na to, že autor snad Mac OS X testoval na jakémsi běžném PC či co! Pominu-li, že je to zcela v rozporu a licenčními podmínkami Apple, které povolují běh Mac OS X výhradně na počítačích Macintosh (autor pravděpodobně podlehl jakési klamně předstávě, že dokoupení EFI-X klíče a následná instalace na PC je legální postup) je testování na stroji, který k provozu tohoto systému není určen, zcela mimo mísu a nevypovídá vůbec o ničem. Vrcholem všeho je tabulka s výsledky testů. To už nelze brát vážně ani při totálním pomnutí myslí. Start ze Stand-By - 2,6 sekund? Já svůj Macbook otevřu a systém je probuzen okamžitě (cca. za 0,5 vteřiny), totéž platí o usnutí po zavření (cca. 1 vteřina). Ukažte mi jediný PC notebook s Windows (jakýmkoliv), který toto dovede. Příčinou je samozřejmě hardware, dokonale vyladěný pro použitý operační systém. Toto je u stavebnicových PC a univerzálního operačního systému z logického důvodu použitelnosti na hardware stovek výrobců zhora nemožné dosáhnout. To, že takto odborně ubohý a nepokrytě tendenční článek mohl projít nepovšimnut zraky šéfredaktora renomovaného časopisu lze pochopit buď tak, že se jedná o skrytou reklamu, která má poškodit konkurenci, nebo o deliriu celé redakce, způsobené blízcím se koncem roku.

A ještě bezpečnost a výkon

Autor: Tomáš Klos Email: tkl@tkl.cz Vloženo: 05.01.2010 21:30:24 [Reagovat](#)

Nedá mi to a do třetice se musím pozastavit ještě nad hodnocením bezpečnosti Mac OS X. Podle autora to, že systém nemá integrovaný antivirus, antispyware a jakési pofiderní Centrum zabezpečení (co to proboha je???), snižuje bezpečnost systému. Zcela přitom pomíjí fakt, že viry a spyware pro Mac OS X prakticky neexistují (ano, pár jich vzniklo, ale praktické rozšíření = 0, podobně jako u Linuxu) a proto tento systém takovýto zbytečný balast vůbec nepotřebuje. Dále: firewall byl defaultně vypnutý u Leoparda, ne u Snow Leoparda. Což je další známka toho, že autor tento systém vůbec nezná, přesto se ale neostýchá psát o něm rádoby odborně a nezávisle. Hodnocení výkonu podle množství obsazené paměti po startu nebo délky instalace, to už ani není vtipné. Praktická ukázka toho, jak manipulovat s daty tak, aby výsledek vyzníval ve prospěch předem určeného vítěze za každou cenu. Ovšem zde je to provedeno tak špatně a okatě, že tomu nemůže uvěřit snad ani malé děcko.

Autor: Anonym Vloženo: 03.01.2010 14:26:52 [Reagovat](#)

jde vidět, že autor má rád win :D

Autor: PM Vloženo: 30.12.2009 14:56:33 [Reagovat](#)

Nerozvadzal by som sa o tom, ktora distribucia je najcerstvejsia, lebo ak som spravne pozeral, tak Kubuntu 9.10 vysiel 2009-10-30 a napríklad taka Fedora 12 vysla 2009-11-17 (co teoreticky autor clanku nemusel mat k dispozicii v case pisania testu). Ale to nie je podstatne, keddy co vyslo - ved autor clanku neuvadza verziu, ktoru testoval. Tie parametre mi prave ze pridu scestne. Uvediem len niektore: 1. kapacita na disku instalacie. Uvedomil si niekto, ze co vsetko sa tam ale nainstalovalo? 2. rychlost nabehu systemu. Tu si treba tiez uvedomit, ze co vsetko sa pri starte spusta. Odhloadnuc od toho - spominal som Fedoru - ich cieľom je start po nabeh login obrazovky do 20 sekund co deklaruju uz vo verzii 11 (teraz je 12), ze tato feature splnena na 100% (<https://fedora-project.org/wiki/Releases/11/FeatureList>). Dotycnemu v teste vyslo 43 sekund. Neverim ze MAC OS nabieha tak dlho a ak ano, tak je to tym, ze sa tam spusta kopec dalsich servisov, ktore su nainstalovane s OS. Predpokladam, ze MS Windows bol uplne holy, ked ho autor testoval. 3. Firewall - tiez sa mi nechce verit, ze tam nie je - spominal to uz kolega "the.max vyssie". A nechce sa mi to tu vymenovat, kolega "the.max" spomenul toho dost. ----- Este k poslednej vasej vete "Bohužel tak dobrej není". Na vasom mieste by som pouzil tvrdenie "Podle mne bohužel tak dobrej není". Nemozete predsa tvrdit o niecom ze je zle, ked to nepoznate. To ze to nepouziva tolko ludi nemoze byt kriteriom kvality. A proti vete "Podle mne bohužel tak dobrej není" nemozem nic povedat. Ale prave take vety ako ste pouzili su olejom do ohna pre ludi, ktorí si zakladaju na tom, ze pracuju na najlepsom OS. Ja sa nevyjadrim, ktory OS je najlepší, pretoze ako som pisal, sa to asi ani neda posudit. A kto porovna OS, tak podla mna bohužial nepochopil podstatu OS. Podla mna sa ma pouzivat OS podla toho, ktoru vlastnost chcem prave vyuzivat a aký je cieľ pouzitia OS. Ja pracujem so vsetkymi tromi. MS Windows pouzivame v praci, lebo ho plati zamestnavatel, vsetky aplikacie ktore potrebujem k praci su v MS Windows, tak preto by som sa tlacil do ineho OS. A som s MS Windows spokojny. Doma pouzivam Linux, lebo sa chcem naucit ako to funguje v Linuxe a okrem toho nie som ochotny platit za OS. Viem tam spustit film, hudbu, napalovat, dostanem sa na internet a vsetky aplikacie mam legalne. Sestra ho tiez pouziva, ktora netusi co je to IT. Ona ho ma preto, lebo si nemoze dovolit kupit MS Windows a vsetky mozne aplikacie, ktore tam ma legalne a potrebuje ich pouzivat - od upravy fotografii az po neviem co. A som s Linuxom spokojny. Svagor a dalsi clen rodiny ma pocitac od Apple. Maju tam OS, ktory sa spomina v clanku. Obcas sa s nim pohram, takže viem co to je zac. A som s MAC OS pre Apple spokojny. Tak len tolko. Tiez nemam nic proti tomu, ked niekto napise nieco pre ludi. Tento clanok by som ale rozdelil do troch samostatnych o troch roznych OS. Bez porovnavania. Nech tu porovnavaju televizory, monitory, graficke karty a co ja viem co este, lebo tie kriteria porovnavania su podla mna vzdy relevantne. Ale nech neporovnavaju OS. Tolko moje posolstvo...

k zamyšlení

Autor: natvrclin Vloženo: 25.12.2009 14:04:13 [Reagovat](#)

Wi\$Sty?-to co předvádí widle už hraničí s paranoiou no na takové to domácí zvykání , ale zkuste něco pořádného dělat a zjistíte že vše dobré je stejně opsané z unixu , mimochodem kolik super bombových widlow\$ jste si už kupovali ??

Clanek plny popopravd

Autor: the.max Email: spam@vseborice.net Vloženo: 24.12.2009 01:10:01 [Reagovat](#)

Ackoli bububuntu opravdu nemusim, musim se ho zde zastat (a vlastne obecne jakekli Linuxove distribuce). 1)Microsoft opravdu pracuje na zaplatach usilovne. Opravy nekterych i kritickyh chyb mu trvaji nekolik mesicu. Opravi je az po te, kdyz uz jsou na internetu tak provarene, ze uz je zneužívají i script kiddies. 2)Nevim jak bubububntu, ale v jiných distribucích se da spustit v trayi demon, který upozorni uzivatele kdykoli s eobjevi nejaka aktualizace. Uzivatel pouze potvrdi instalaci. Je to stejne jako u wydli. 3)OpenOffice je zdarma nejen pro apple, ale i pro Linux, wydle, BSD a dalsi systemy. 4)Antivirove programy pro Linux existuji a neni jich zrovna malo. ovsem jejich hlavni vyuziti je pri kontrole medií a sdilených disku na která ukladaji data wydle. Antivirove programy pro Linux vyvijí a nabizejí i nasi lokalni vyrobci. 5)Nechce se mi verit, ze by bubububntu po instalaci neobsahovalo iptables. (pro klikace, pomoci iptables se dela firewall) 6) bububuntu sice po instalaci zabira na disku 10Gb, ale stejne tak jako u Mac OS se nejedna pouze o holy system. Naopak po instalaci lze s bububuntu ihned pracovat, protoze obsahuje jiz zmineny balik openoffice a mnoho dalsich sw baliku, ktore je nutne do wydli zvlást nainstalovat. Autor clanku by si mel pro priste najít dostatek relevantnich informaci a produkovat takovyto prujem.

Porovnanie

Autor: PM Email: peto2222@orangemail.sk Vloženo: 21.12.2009 17:25:30 [Reagovat](#)

Tak tento clanok povazujem za uplne zbytocny. Je to ako keby ste porovnavali dve auta a k nim prihodili do testu tretie, lebo tri daju lepsí rebricke. Preto autor vybral prave kubuntu ako zastupcu linux? Kde su potom dalsie distribucie. Uz len vybrat vhodneho zastupcu linux je neriesitelna uloha. Ved to co chcel autor porovnat sa podla mna ani neda provonat. Zobral sice niekoľko kriterii do uvahy, ale v

porovnaní s těmi autami jako keby porovnával spotřebu, velikost volantů, velikost pneumatik, maximální rychlost. Cizí zopar vybraných parametrů. Já vím, že je to těžká úloha porovnat také něco, ale snažíte se porovnávat neporovnatelnými kritérii. Je to jen můj názor, takže nechť vás tento komentář neznepokojuje. To jen možná pro inspiraci do budoucna, když budete něco podobné psát. Jediné co jste možná docílili, nastáli jste všem uživatelům všech těchto systémů...

Autor: Anonym Vloženo: 22.12.2009 14:01:21 [Reagovat](#)

A proč ne Kubuntu? Já tomu docela rozumím, Kubuntu zrovna vyšlo v nové verzi Karmic Koala, takže to byl nejčerstvější linux. Ty parametry porovnání mi nepřijdou zcestné. Z mého pohledu mi tam nechybí nic důležitého. Svoje Windows sice nikdy neopustím, ale je fajn se podívat, jak jsou na tom jiné systémy... Výsledky testu asi taky odpovídají. Nejlepší je Windows a taky ho používá nejvíce lidí. Kdyby byl linux opravdu tak dobrý, jak tvrdí vyznačiči tohoto systému, určitě by jej používalo daleko více lidí. Bohužel tak dobrý není....



Předmět

E-mail

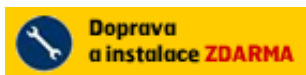
Jméno

Text zprávy



Opište prosím znaků z obrázku. Klíč může obsahovat číslice 0..9 a znaky

Publikováno 19.12.2009



Chip.cz : Testy / Tvrdý test: Windows, Mac OS a Linux